

## Протокол проведения заседания (круглого стола) учителей начальных классов

**Дата проведения:** 23 марта 2021 г.

**Время проведения:** 14.00 часов

**Форма проведения:** Режим видеоконференции через сервис Zoom.

**Участники:** учителя начальных классов МБОУ Крындинская начальная школа-сад, МБОУ Кичкетанская СОШ, Сафиуллина Р.Р., методист Управления образования.

### 1. Аналитический блок

Успеваемость и качество учащихся начальных классов при переходе на уровень основного общего образования.

**Ответственный:** Сафиуллина Р.Р., методист Управления образования.

### 2. Выступления учителей начальных классов.

1) Тема «Обеспечение объективности оценки образовательных результатов обучающихся с использованием ресурсов ВСОКО»

**Ответственный:** Зиннатуллина Эльмира Хайдаровна, зам. директора по УР МБОУ Кичкетанская СОШ.

2) Тема «Объективное оценивание знаний на уроках русского языка»

**Ответственный:** Гарифуллина Рамзалия Искандаровна, руководитель ШМО учителей начальных классов МБОУ Кичкетанская СОШ.

3) Тема «Объективность выставления оценок в начальной школе»

**Ответственный:** Гельмянова Елена Александровна, учитель начальных классов МБОУ Крындинская начальная школа-детский сад.

### 3. Разное

В аналитическом блоке по первому вопросу выступила Сафиуллина Р.Р., методист управления образования:

**Успеваемость и качество учащихся начальных классов при переходе на уровень основного общего образования.**

Цель: Провести сравнительный анализ уровня обученности и качества знаний учащихся 2 – 4 классов МБОУ Крындинская начальная школа-сад и МБОУ Кичкетанская СОШ при переходе на уровень ОО. Проанализировать результативность образовательного процесса за 3 четверть.

Итоги 3 четверти таковы (данные предоставлены ОО):

#### 1. МБОУ Крындинская начальная школа-сад

##### Качество и успеваемость (3четверть, 2 класс)

класс	Кол-во уч-ся	На 5	на 4 и 5	на 3	Кол-во неуспевающих	Успеваемость	качество
2	4	1	2	1	нет	100%	75%

**Вывод:**

1.Продолжить работу со слабоуспевающими учениками по предметам.

2.Работа с родителями слабоуспевающих детей.

**Рекомендации:**

1.Провести корректирующую работу по выявленным пробелам.

2. Проводить индивидуальную работу по формированию мотивации и оказанию необходимой помощи учащимся, имеющим «3» по предметам.

3. На классных часах обсудить итоги успеваемости и наметить пути повышения качества знаний.

### Качество и успеваемость (3четверть, 3 класс)

класс	Кол-во уч-ся	На 5	на 4 и 5	на 3	Кол-во неуспевающих	Успеваемость	качество
3	8	нет	4	4	нет	100%	50%

#### Вывод:

- 1.Продолжить работу над слабоуспевающими учениками по предметам.
- 2.Работа с родителями слабоуспевающих детей.

#### Рекомендации:

- 1.Провести корректирующую работу по выявленным пробелам.
2. Проводить индивидуальную работу по формированию мотивации и оказанию необходимой помощи учащимся, имеющим «3» по предметам.
3. На классных часах обсудить итоги успеваемости и наметить пути повышения качества знаний.

### Качество и успеваемость (3четверть, 4 класс)

класс	Кол-во уч-ся	На 5	на 4 и 5	на 3	Кол-во неуспевающих	Успеваемость	качество
4	5	нет	3	1	1	80%	60%

#### Вывод:

- 1.Продолжить работу со слабоуспевающими учениками по предметам.
- 2.Работа с родителями слабоуспевающих детей.

#### Рекомендации:

- 1.Провести корректирующую работу по выявленным пробелам.
2. Проводить индивидуальную работу по формированию мотивации и оказанию необходимой помощи учащимся, имеющим «3» по предметам.
3. На классных часах обсудить итоги успеваемости и наметить пути повышения качества знаний.

#### Неуспевающие учащиеся:

ученик	предмет	Причина неуспеваемости
Хуснутдинова Азалия Рамилевна (проходит обследование на ЦПМПК)	математика	Низкие учебные способности ученицы. Сложность программы.

#### Вывод:

- 1.Продолжить индивидуальную работу с Хуснутдиновой А.Р. по математике.
2. Провести беседу с родителями отстающей ученицы.

#### Рекомендации:

- 1.Провести корректирующую работу по выявленным пробелам.
2. Проводить индивидуальную работу по оказанию необходимой помощи.
3. Направить ученицу на ЦПМПК.

### Сводный отчет о результативности по школе (2-4 класс) 3 четверть

класс	Кол-во уч-ся	на 5	на 4 и 5	на 3	2	успеваемость	качество
2	4	1	2	1	нет	100%	75%
3	8	нет	4	4	нет	100%	50%
4	5	нет	3	1	1	80%	60%
Итого	17	1	9	6	1	94,2%	58,8%

## 2. МБОУ Кичкетанская СОШ

### Качество и успеваемость (3 четверть, 3 класс)

Класс	Кол-во уч-ся	На «5»	На «4» и «5»	На «3»	Кол-во неуспевающих	Успеваемость	Качество
3	1	-	1	-	-	100%	100%

Неуспевающие учащиеся: нет

### Качество и успеваемость (3 четверть, 4 класс)

Класс	Кол-во уч-ся	На «5»	На «4» и «5»	На «3»	Кол-во неуспевающих	Успеваемость	Качество
4	4	-	2	2	-	100%	50%

Неуспевающие учащиеся: нет

### Сводный отчет о результативности по школе (2-4)

Класс	Кол-во уч-ся	На «5»	На «4» и «5»	На «3»	Кол-во неуспевающих	Успеваемость	Качество
3	1	-	1	-	-	100%	100%
4	4	-	2	2	-	100%	50%
Итого	5	-	3	2	-	100%	60%

**Выводы:**

Таблица №1

### Успеваемость и качество за 3 четверть (2-4 кл)

Наименование ОО	Кол-во уч-ся	«5»	"4-5"	"3"	"2"	3 четверть	
						У	К
Кичкетанская СОШ	5	0	3	2	0	100,0	60,0
Крындинская нош-сад	17	1	9	6	1	94,2	58,8

Как видно из таблицы, низкое качество показывают учащиеся Крындинской школы– сад.

Таблица №2

### Успеваемость и качество (динамика)

Наименование ОО	2 четверть		3 четверть		Динамика качества
	успеваемость	качество	успеваемость	качество	
КичкетанскаяСОШ	100,0	60,0	100,0	60,0	0
Крындинская ш-с	94,4	55,6	94,2	58,8	3,2

Положительная динамика качества прослеживается у Крындинской школы-сад.

### Рекомендации:

1. Руководителям школ необходимо осуществить и проконтролировать индивидуальную работу с неуспевающими обучающимися.

2. Учителям начальных классов продолжить эффективнее использовать возможности индивидуальной и дифференцированной работы с учащимся, имеющие по итогам четверти неудовлетворительные оценки; составить дорожную карту и вести целенаправленную работу по ликвидации пробелов.

3. Учителям начальных классов всех ОО усилить работу с учащимися, имеющими одну «4», «3» и вести целенаправленную работу по повышению качества обученности.

**Во второй части заседания выступила** Зиннатуллина Эльмира Хайдаровна, зам. директора по УР МБОУ Кичкетанская СОШ. Обеспечение объективности оценки образовательных результатов обучающихся с использованием ресурсов ВСОКО

**ВСОКО - Внутренняя система оценки качества образования** - система управления качеством образования на основе проектирования, сбора и анализа информации о содержании образования, результатах освоения основной образовательной программы (по уровням общего образования), условий ее реализации и эффективности составляющих ее подпрограмм/компонентов, а также о содержании, условиях реализации и результатах освоения дополнительных образовательных программ Школы.

Для проведения эффективного мониторинга качества знаний обучающихся в школе разработан локальный нормативный акт – Положение о ВСОКО.

Вопрос объективного оценивания образовательных результатов обучающихся в МБОУ Кичкетанской СОШ Агрызского района РТ рассматривается при реализации всех процедур ВСОКО:

-при мониторинге образовательных результатов обучающихся в рамках текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации, ВПР и др.

-при контроле индивидуального учёта результатов освоения обучающимися образовательных программ в классных журналах.

-при посещении учебных занятий в рамках ВСОКО.

-при анализе результатов социологических опросов участников образовательных отношений и др.

Например, в 2020-2021 учебном году в ВСОКО включены следующие мероприятия:

1.Состояние преподавания в начальных классах (октябрь, апрель)

Изучение ведётся по направлениям:

-организация деятельности учащихся на различных этапах урока;

-формирование навыка чтения, работа по формированию безошибочного чтения, виды работы с текстом на уроке;

- использование наглядности и современных технологий при организации учебно-воспитательного процесса;

-осуществление индивидуального и дифференцированного подхода в обучении;

-формирование устных вычислительных навыков;

-формирование единого орфографического режима.

2.Контроль за ведением электронных журналов, журналов ВД.

3.Контроль за ведением тетрадей, дневников.

4.Выполнение стандарта.

5. Оформление документов по ПА.

6.Проведение контрольных срезов, контрольных работ.

7.Методическая активность учителей

8.Участие учащихся в конкурсах, конференциях.

С целью установления причин снижения качества знаний учащихся 5-х классов за 2 четверть 2020-2021 учебного года, в период с 5.02.2021 по 10.02.2021 г. анализирован успеваемость и качество обученности учащихся в сравнении за прошлый учебный год, проведено собеседование с учителями-предметниками, классными руководителями. директора по УР Зиннатуллина Э. Х.

Переход со второго уровня образования в третий (средний) уровень совпадает с достаточно стабильным периодом развития детей. В пятом классе ребенка ждет новая система обучения: классный руководитель и учителя-предметники, преподающие новые дисциплины. Ситуация новизны всегда является для человека в той или иной степени тревожной. Такое состояние часто сопровождается внутренней напряженностью, иногда затрудняющей принятие как интеллектуальных, так личностных решений.

Для получения более ясной картины адаптации проведен мониторинг качества знаний учащихся 5-ого класса.

На конец 2 четверти образовательные программы в полном объёме усвоили все 6 учащихся 5-ого класса. (Неуспевающих нет).

Название предмета	Алиуллина Азалия		Закиров Ислам		Закирова Исламия		Копылова Вероника		Хуснутдинов Раниль		Шарафиева Лиана	
	4 кл (год)	5 кл (1/2 ч.)	4 кл (год)	5 кл (1/2 ч.)	4 кл (год)	5 кл (1/2 ч.)	4 кл (год)	5 кл (1/2 ч.)	4 кл (год)	5 кл (1/2 ч.)	4 кл (год)	5 кл (1/2 ч.)
Русский язык	4	4/4	3	3/3	4	4/4	4	4/4	<b>4</b>	<b>3/3</b>	4	4/4
Литературное чтение/ Литература	4	4/4	4	4/4	4	4/4	4	4/4	4	4/4	4	4/4
Родной язык	4	4/4	4	3/3	4	4/4	4	5/5	4	<b>4/3</b>	4	4/4

(татарский)												
Лит. чт. на родном языке/родная лит. (тат.)	4	4/4	4	4/4	4	4/4	5	5/5	4	5/4	4	5/4
Английский язык	5	4/4	4	3/3	4	4/4	5	4/4	4	3/3	4	4/4
Математика	4	4/4	3	3/3	4	4/4	4	4/3	4	4/4	4	4/4
Окружающий мир	4	-	4	-	4	-	4	-	4	-	4	-
География	-	4/4	-	4/4	-	4/4	-	4/4	-	4/4	-	4/4
Биология	-	5/4	-	4/4	-	4/4	-	5/4	-	4/4	-	4/5
История России. Всеобщая история	-	4/4	-	4/4	-	4/4	-	4/4	-	4/4	-	4/4
Обществознание	-	4/4	-	4/4	-	4/4	-	4/4	-	4/4	-	4/4
ОДНКНР	-	4/4	-	4/4	-	4/4	-	4/4	-	4/4	-	4/4
ИЗО	5	5/5	5	4/4	5	5/5	5	5/5	5	4/5	5	4/4
Музыка	5	5/5	5	5/5	5	5/5	5	5/5	5	5/5	5	5/5
Технология	5	5/4	5	4/4	5	4/4	5	5/5	5	4/4	5	4/5
Физкультура	5	5/5	5	4/4	5	5/5	5	4/4	5	5/5	5	5/5

Наблюдаются снижения качества знаний по следующим предметам:

- русский язык (Хуснутдинов Р. - 4 кл/5 кл);
- родной язык (татарский) (Хуснутдинов Р.- 1-ая ч./2-ая ч.);
- математика (Копылова В. - 1-ая ч./2-ая ч.).

Итоги ВПР за 4 класс (проведены осенью 2020 году, т.е. в 5 классе).

Название предмета	Алиуллина Азалия		Закиров Ислам		Закирова Исламия		Копылова Вероника		Хуснутдинов Раниль		Шарафиева Лиана	
	4 кл (год)	5 кл ВПР	4 кл (год)	5 кл ВПР	4 кл (год)	5 кл ВПР	4 кл (год)	5 кл ВПР	4 кл (год)	5 кл ВПР	4 кл (год)	5 кл ВПР
Русский язык	4	3	3	2	4	3	4	3	4	2	4	3
Математика	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4
Окружающий мир	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

Итоги ВПР свидетельствуют, что учащиеся 5 класса по математике подтвердили свои оценки за 4 класс; по русскому языку очень низкие показатели: успеваемость – 67%, качество – 0%; по окружающему миру тоже подтвердили оценки.

Итак, по итогам 1-ой четверти качество знаний составляет 67%, по итогам 2-ой четверти – 50%, что ниже на 17%. С одной «3» осталась 1 учащаяся (Копылова Вероника) по математике.

В 5 классе по сравнению с результатами начального образования наблюдается снижение качества знаний. Это произошло в результате уменьшения количества ударников, так как **2 учащихся** получили тройки по отдельным предметам. Из них Копылова В. отстаёт по математике только по итогам 2-ой четверти. Хуснутдинов Р. имел завышенные оценки по русскому языку, английскому языку в Крындинской школе.

Резерв для повышения качества знаний: по предварительному отчёту классного руководителя за текущий учебный период (ЭО) Копылова Вероника является текущим хорошистом.

Учитель русского языка и литературы Нуретдинова А. М. отмечает невнимательность и торопливость учащегося 5 класса Хуснутдинова Р. Поэтому возникли сложности с усвоением учебного материала. Ученик систематически выполняет домашние задания.

По итогам Протокола совещания с заместителями руководителей по учебной части с присутствием начальника МКУ «Управление образования Агрызского муниципального района РТ» Сафиуллиной В. Г., методистов, проведено совещание при директоре, где проведен анализ

успешности и качества знаний учащихся 5 класса с выявлением причин понижения результатов через отчет классных руководителей и учителей-предметников.

Необходимо отметить, что причинами снижения качества обучения является и то, что материал первой четверти был в основном на повторение программного материала 4 класса новые темы были несложные, а во 2 четверти стали изучать более трудные темы. Наблюдается снижение интереса к учению. Учителя-предметники мало знакомы с системой работы учителей начальных классов. Доказательство этому: не посещают уроки. Недостаточно осуществляется преемственность между данными уровнями образования. Предметные методические объединения слабо контролируют данный вопрос. Классный руководитель несвоевременно сообщает родителям о возникших проблемах в учёбе.

#### **Рекомендации:**

1. Учителям-предметникам проанализировать качество обучения по предметам на ШМО, принять меры по повышению или же стабилизации качества обучения через индивидуальные домашние задания, дополнительные занятия и консультации, дифференцированные задания, задания ориентированные на личностные особенности учащихся.

2. Классному руководителю Филипповой И. Г. вести систематическую работу по предупреждению снижения качества знаний. Своевременно сообщать о возникших проблемах и пробелах в знаниях. Координировать взаимодействие между участникам образовательных отношений и осуществлять контроль за текущей и промежуточной успеваемостью учащихся.

3. Классному руководителю Филипповой И. Г. и учителям-предметникам проводить целенаправленную работу по повышению мотивации учащихся.

4. Учителя-предметникам регулярно выставлять оценки в дневники учеников.

5. Администрации школы взять на контроль учащихся, снизивших показатели качества знаний и закончивших четверть с одной «3».

6. Учителю математики Шакировой Г. К. усилить работу с Копыловой В., имеющими одну «3».

7. Учителю русского языка и литературы Нуретдиновой А. М., учителю родного языка (татарского) и родной литературы (татарской) Шаймухаметовой А. И. применять новые технологии по повышению мотивации учащихся к изучению предмета.

По теме «**Объективность оценивания знаний учащихся на уроках русского языка**» выступила Гарифуллина Рамзалия Искандаровна, руководитель ШМО учителей начальных классов МБОУ Кичкетанская СОШ.

*Правильно ли оценили работу моего ребенка? Сколько ошибок можно допустить в контрольной работе, чтобы получить хорошую отметку. Кажется, что учитель придирается к ребенку, так ли это?* — эти и многие подобные вопросы всегда вызывают у родителей много мнений и комментариев. Выясняя все тонкости ситуации, чаще всего можно констатировать, что учитель выставил оценку правильно. Но, случается и так, что учитель по какой-либо причине занижил отметку, такое тоже может быть.

Особенно остро вопрос об оценивании знаний детей встает перед родителями во втором классе, когда педагог начинает выставлять отметки в журнал и дневник. Безотметочное обучение в 1 классе было введено для того, чтобы минимизировать трудности процесса адаптации детей к новым условиям жизни в школе. Во втором классе отметки становятся неотъемлемой частью обучения в образовательном пространстве. Современные родители активно готовят детей к школе, водят их на различные дополнительные занятия, кружки, секции. Когда начинаются первые отметки, почти все благополучные родители ждут высоких достижений от своих детей. Но так не всегда происходит. С чем это может быть связано? Современный процесс образования сильно отличается от того, который был 20–30 лет назад, когда учились большинство родителей школьников. Приходя к специалистам на консультацию, большинство взрослых говорят, что сами с трудом понимают, как решить те или иные задания, и отмечают, что раньше хорошие отметки получить было легче. В итоге получается, что детям приходится прикладывать больше усилий, чтобы быть успешными в школе. Конечно, много

таких детей, которые без помощи взрослых прекрасно справляются с современной программой, и им нужна минимальная помощь со стороны взрослых.

Несмотря на то, что учителя и администрация школы разъясняют родителям нормативы выставления оценок, каждый год родители задаются вопросом: объективно ли моему ребенку была выставлена отметка? Иногда родители за низкой отметкой видят предвзятое отношение учителя к ребенку. Многие не хотят подходить за разъяснениями к педагогу, так как считают, что это неблагоприятно может отразиться на их ребенке. На эти вопросы можно ответить лично, пообщавшись с родителями, учитывая особенности конфликтной ситуации.

Также необходимо знать, какими нормативными документами руководствуется педагог, выставляя ту или иную отметку. Обратимся к документам.

- **Письмо Минобразования РФ № 1561/14–15 от 19.11.1998 г. «Контроль и оценка результатов обучения в начальной школе»**

Функции контроля, виды контроля, формы и методы организации контроля учебной деятельности младших школьников, характеристики оценок, классификации ошибок и недочетов — подробнейшим образом описаны в вышеуказанном документе. На основании именно этих рекомендаций учитель выставляет оценки учащимся ежедневно.

**Интересным является пункт «Требования к оцениванию»,** где указано следующее: «Учителю следует помнить, что одним из основных требований к оценочной деятельности является формирование у школьников *умений оценивать свои результаты*, сравнивать их с эталонными, видеть ошибки, знать требования к работам разного вида. *Работа учителя состоит в создании определенного общественного мнения в классе:* каким требованиям отвечает работа на „отлично“, правильно ли оценена эта работа, каково общее впечатление от работы, что нужно сделать, чтобы исправить эти ошибки? Эти и другие вопросы становятся основой коллективного обсуждения в классе и помогают развитию оценочной деятельности школьников. Таким образом, система контроля и оценки становится регулятором отношений школьника и учебной среды. Ученик превращается в равноправного участника процесса обучения. Он не только готов, но и стремится к проверке своих знаний, к осмыслению того, чего он достиг, и что ему еще предстоит преодолеть.»

*Также немаловажным в Письме Минобразования является пояснение относительно «Итогового контроля».* Четвертные отметки являются важной составляющей успешности ученика.

Так, например, школьник выполняет итоговую контрольную работу на «4», в то время как в процессе текущего контроля соотношение между «4» и «3» было в пользу «3». Это обстоятельство не дает учителю права снизить итоговую отметку, и ученик в конечном счете получает «4». В то же время другой ученик, который имел твердую «4» в течение учебного года, написал итоговую контрольную работу на «3». Оценка его предыдущей успеваемости оставляет за учителем право повысить ему итоговую отметку до «4».

Интересным является пояснение к оценке, которая сейчас не используется — это единица. *«С учетом современных требований к оценочной деятельности в начальной школе вводится четырехбалльная система цифровых оценок (отметок). Отменяется оценка «очень плохо» (отметка 1). Это связано с тем, что единица как отметка в начальной школе практически не используется, и оценка «очень плохо» может быть приравнена к оценке «плохо». Отменяется оценка «посредственно» и вводится оценка «удовлетворительно».*

Конечно, самым интересным является характеристика цифровой отметки:

**«5» («отлично»)** — уровень выполнения требований значительно выше удовлетворительного: *отсутствие ошибок как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу; не более одного недочета;*

**«4» («хорошо»)** — уровень выполнения требований выше удовлетворительного: использование дополнительного материала, полнота и логичность раскрытия вопроса; самостоятельность суждений, отражение своего отношения к предмету обсуждения. *Наличие 2–3 ошибок или 4–6 недочетов по текущему учебному материалу; не более 2 ошибок или 4 недочетов по пройденному материалу; незначительные нарушения логики изложения материала;*

использование нерациональных приемов решения учебной задачи; отдельные неточности в изложении материала;

**«3» («удовлетворительно»)** — достаточный минимальный уровень выполнения требований, предъявляемых к конкретной работе; не более 4–6 ошибок или 10 недочетов по текущему учебному материалу; не более 3–5 ошибок или не более 8 недочетов по пройденному учебному материалу; отдельные нарушения логики изложения материала; неполнота раскрытия вопроса;

**«2» («плохо»)** — уровень выполнения требований ниже удовлетворительного: наличие более 6 ошибок или 10 недочетов по текущему материалу; более 5 ошибок или более 8 недочетов по пройденному материалу; нарушение логики, неполнота, нераскрытость обсуждаемого вопроса, отсутствие аргументации либо ошибочность ее основных положений.

На родительских собраниях в школе педагоги предлагают родителям ознакомиться с данным документом, чтобы избежать ситуаций, когда родители не понимают, за что ребенку могли снизить оценку по тому или иному предмету.

- **Письмо Минобробразования РФ от 25.09.2000 г. № 2021/11–13 «Об организации обучения в первом классе четырехлетней начальной школы»**

*В первом классе четырехлетней начальной школы исключается система балльного (отметочного) оценивания. Недопустимо также использование любой знаковой символики, заменяющей цифровую отметку (звездочки, самолетик, солнышки и пр.). Допускается лишь словесная объяснительная оценка. Кроме этого, нельзя при неправильном ответе ученика говорить «не думал», «не старался», «неверно», лучше обходиться репликами «ты так думаешь», «это твоё мнение», «давай послушаем других» и т. д. Никакому оцениванию не подлежат: темп работы ученика; личностные качества школьников, своеобразие их психических процессов (особенности памяти, внимания, восприятия, темп деятельности и др.). В течение первого полугодия первого года обучения контрольные работы не проводятся. Итоговые контрольные работы проводятся в конце учебного года не позднее 20 — 25 апреля; в день можно провести не более одной контрольной работы. В первом классе четырехлетней начальной школы домашние задания не задаются. Обучающиеся первого класса четырехлетней начальной школы на второй год не оставляются.*

- **Письмо Министерства общего профессионального образования РФ (дополнение к письму Минобробразования РФ от 25.09.2000 г. № 2021/11–13) «Рекомендации по организации обучения первоклассников в адаптационный период»**

Данное письмо разъясняет, каким образом необходимо организовать работу с учащимися 1 класса, чтобы поддерживать высокий уровень мотивации в ситуации безотметочного обучения, предлагается конструировать урок таким образом, чтобы дети были полностью вовлечены в учебный процесс.

- **Санитарно-эпидемиологические правила для образовательных учреждений СанПиН 2.4.2.2821–10.**

В правилах указаны требования к организации учебного процесса: количество времени, которое дети должны проводить, делая домашнее задание, количество контрольных работ, которое можно проводить в неделю, принципы организации работы в группе продленного дня.

Стоит отметить психологический аспект данного вопроса. Грамотный учитель всегда будет объективен в своем оценивании компетенций ученика и его знаний. Учитель должен осознавать насколько оценка, особенно первая, важна ребенку и его близким. Хочется, чтобы каждый маленький ученик запомнил свою первую заработанную пятерку. Ребенок, ученик начальной школы, не всегда в состоянии оценить себя адекватно. В основном у современных детей завышенная самооценка. Задача учителя преподнести даже низкую отметку таким образом, чтобы для ребенка — это был стимул для дальнейшего совершенствования его знаний. Бывают такие случаи, когда педагог завышает отметки намеренно, чтобы поощрить его старания, чаще всего, это, конечно, бывает в виде исключения и создает доверительную атмосферу в классе между учеником и учителем.



## **Объективность выставления оценки**

Школьная отметка — это не только результат работы ученика. В ней соединяются характер, настроение, личные качества педагога, его отношение к ученику, стиль работы учителя. Без оценивания работы ученика не возможен никакой процесс усвоения. Оно оказывает большое влияние на учащихся, на его отношение к предмету, учителю, школе и окружающему миру в целом. Поэтому к процессу оценивания качества знаний учащихся предъявляются достаточно серьезные требования. Анализ многочисленных исследований по данной проблеме приводит к выводу, что основным требованием к качеству оценивания является его объективность.

Что же подразумевается под понятием «объективность оценивания»?

Во-первых, одинаковые оценки характеризуют одинаковое качество знаний учащихся. Во-вторых, разные учащиеся получают одинаковые оценки при одинаковой успеваемости. В-третьих, в основе оценки лежит фактическая успеваемость учащихся, а не субъективное мнение учителя по отношению к ученику.

Оценивание — процесс соотношения полученных результатов и запланированных целей. Единая система оценивания позволит определить, насколько успешно ученик освоил учебный материал или сформировал практический навык, отследить динамику успехов учащихся в различных сферах познавательной деятельности. В систему оценивания заложен механизм поощряющий, способствующий формированию самооценки учащихся.

## **ВИДЫ КОНТРОЛЯ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ**

В зависимости от дидактической цели и времени проведения проверки различают предварительный, текущий, тематический, итоговый виды проверки. По форме проведения эти виды проверки могут быть устными, письменными и комбинированными.

### **Предварительный контроль (слайд 1)**

#### **Некоторые учителя осуществляют предварительную проверку.**

Проводится она в основном с диагностирующей целью перед изучением новой темы или в начале года, четверти. Цель ее - ознакомиться с общим уровнем подготовки учащихся по предмету. В ходе такой проверки определяется уровень овладения учащимися исходными категориями предмета (или отдельной темы, раздела), устанавливаются объем и уровень знаний учащихся. На основе полученных результатов учитель планирует, если необходимо повторение (объяснение) материала; учитывает эти результаты в дальнейшей организации учебно-познавательной деятельности школьников. Предварительную проверку проводят также учителя первых классов, комплектуя учащихся. Задолго для учебного года они изучают готовность детей к обучению в школе, знакомят родителей с требованиями, которые будут предъявлены их детям в 1 классе, советуют, как лучше подготовить малышей в школе.

Если ответ или работа учащегося в начале учебного года будет заслуживать отличной, хорошей или удовлетворительной оценки (при сопоставлении с эталоном) то отметка выставляется и сопровождается оценочным суждением, из которого были бы ясно видны достоинства ответа, работы ученика или их недостатки. Если же ответ ученика окажется слабым и будет заслуживать неудовлетворительной оценки, то целесообразно применить метод отсроченной отметки, т.е. неудовлетворительную отметку пока не выставлять, чтобы на первых порах не травмировать ученика, а ограничиться соответствующим оценочным суждением или тактичным внушением. Такая педагогическая мера диктуется следующим. Если слабый ответ или работа ученика еще не оценены учителем, ему предоставляется возможность улучшить качество своего учебного труда, чтобы получить желаемую оценку. Таким образом, у ученика возникает стремление воспользоваться этой возможностью, лучше овладеть учебным материалом и получить положительную оценку, т.е. этой мерой приводится в действие стимулирующая функция оценки.

### **Текущий контроль (Слайд 3)**

Текущий контроль осуществляется в повседневной учебной работе и выражается в систематических наблюдениях учителя за учебно-познавательной деятельностью учащегося на

каждом уроке. Главное его назначение - оперативное получение объективных данных об уровне знаний учеников и качестве учебно-воспитательной работы на уроке. Полученная во время поурочного наблюдения информация о том, как ученики усваивают учебный материал, как формируются их умения и навыки, помогает учителю наметить рациональные методы и приемы учебной работы. Правильно дозировать материал, находить оптимальные формы учебной работы учеников, осуществлять постоянное руководство их учебной деятельностью, активизировать внимание и пробуждать интерес к изучаемому.

В течение учебного года действия учителя в момент оценки будут иными, чем при оценке в начале года. Если ответ или работа ученика обычно получает за свои ответы и работы или более высокой, то отметка выставляется и сопровождается соответствующим оценочным суждением.

Если же ответ или работа учащегося заслуживают хотя и положительной, но более низкой оценки, чем он обычно получал (т.е. хорошей или удовлетворительной вместо обычной хорошей), то учитель сначала выясняет почему ученик ответил хуже обычного, а затем тщательно взвешивает, окажет ли намеченная оценка нужное воздействие на ученика, т.е. будет ли она служить стимулом получению в будущем более высокой оценки. И если это так, выставляет отметку, а в оценочном суждении указывает слабую сторону ответа или работы.

Если же учитель придет к выводу, что ответ не производит нужного воздействия на ученика (не станет стимулирующим или воспитывающим фактором) он не выставляет ее. В таком случае учитель ограничивается оценочным суждением, из которого ученик должен ясно понять, что отметка не выставлена ему на этот раз потому, что она ниже той, которую обычно получает за свои ответы, а также осознавать, что ему необходимо сделать, чтобы получить более высокую отметку.

Когда ответ или работа учащегося будет заслуживать удовлетворительной оценки, то необходимо выяснить причину плохой работы и только после этого решать: выставлять отметку или применить метод отсроченной оценки.

В последнем случае следует учитывать, что причины плохого ответа могут быть уважительными и неуважительными. К неуважительным причинам следует отнести лень или халатное отношение ученика к учебному труду. Выставление неудовлетворительной отметки нерадивым ученикам должно принудить их к более прилежному учебному труду.

Учителю следует иметь в виду, что полученная «двойка» у одного ученика вызывает огорчения, другой же воспринимает ее безразлично; одного ученика она может стимулировать к активному труду, направленному на повышение успеваемости, на другого действует парализующе, и он совсем «опускает руки», будучи уверен в безысходности создавшегося положения и в своей неспособности наверстать упущенное.

Учитель - не контролер и не фиксатор достижений или неудач учащихся в учебном труде. Ему необходимы не только знания, но и поиски методических приемов, применение которых пробуждало бы и развивало у учащихся интерес к учению делало бы обучение действительно развивающим и воспитывающим.

Уважительными причинами, повлекшими за собой получение неудовлетворительной отметки, надо считать болезнь ученика, какой-либо эпизодический случай в семье, помешавший ученику удовлетворительно выполнить домашнее задание; отсутствие учебного пособия или возникшие перед учеником трудности в учебном труде, которые он смог самостоятельно преодолеть; недостаточный контроль со стороны родителей за режимом для школьника; условия, мешающие или не позволяющие учиться и т.д.

В таких случаях выставлять неудовлетворительную отметку школьнику за плохой ответ или слабую работу нет никакого смысла более того, делать это вредно т.к. отметка не станет стимулом к повышению успеваемости. Наоборот, она будет только травмировать ученика и может зародить у него неприязнь к учению, к школе. Полезно также совместно с родителями подумать о том, как устранить причины, мешающие ребенку успешно учиться.

Нельзя травмировать школьника неудовлетворительными отметками, если он не успевает, по не зависящим от него причинам, как можно больше чуткости, доброжелательности

к своим воспитанникам при разумных педагогических требованиях к ним и как можно меньше формализма - вот что требуется от каждого учителя.

#### **Тематический (периодический) контроль (слайд 4)**

Выявление и оценка знаний и умений учащихся усвоенных не на одном, а на нескольких уроках, обеспечиваются периодическим контролем. Его цель - установить насколько успешно ученики владеют системой определенных знаний, знаков общий уровень их усвоения, отвечает ли он требованиям программы. Периодический контроль проводится как правило после изучения логически завершенной части учебного материала - темы, подтемы, неполных тем (раздела) или полного курса. Если же проверяется материал по системе уроков, которая охватывает определенно тему, то это тематический контроль. Его задача - проверить и оценить знания учеников по каждой теме учебного предмета, выяснить, как усвоены понятия, положения существенные связи и отношения между явлениями и процессами, охваченными одной темой. Тематический контроль, являясь разновидностью периодического, особенной его формой, представляет собой качественно новую систему проверки и оценки знаний, тесно связанную с проблемным обучением.

Учащиеся в ходе такой проверки приучаются логически мыслить, обобщать материал, анализировать его, выделяя главное, существенное. Специфика этого вида контроля:

-ученику предоставляется дополнительное время для подготовки и обеспечивается возможность пересдать, досдать материал, исправить полученную ранее отметку.

При выставлении окончательной отметки учитель не ориентируется на средний балл, а учитывает лишь итоговые отметки по сдаваемой теме, которые «отменяют» предыдущие, более низкие, что делает контроль более объективным.

Возможность получения более высокой оценки своих знаний. Уточнение и углубление знаний становится мотивированным действием ученика, отражает его желание и интерес к учению.

#### **Тематический орфографический учет знаний и умений учащихся (слайд 5)**

Средством оценки качества орфографической подготовки учащихся младших классов является диктант, хотя в школьной практике используют также списывание и орфографический разбор. Это позволяет учителю с одной стороны, определить степень освоения учебного материала, с другой - оценить избранный путь преподавания того или иного раздела правописания.

Тем самым у учителя складывается объективная картина освоения учебного материала уже в процессе изучения конкретной орфографической темы. Тематический орфографический учет позволяет эффективно планировать изучение каждого раздела правописания, при необходимости своевременно вносит коррективы в содержание и выбор формы проведения каждого урока, регулировать дозировку различных типов упражнения в соответствии с индивидуальными достижениями учащихся, организовывать дифференцированный подход к обучению.

В настоящей статье содержатся рекомендации к проведению тематического орфографического учета в I-II классах, где основу программы составляют две важные и сложные темы: "Правописание парных звонких и глухих согласных" и "Безударные гласные в корне слова". Эффективность их усвоения находится в прямой зависимости от прочности владения знаниями и умениями в области звуков речи и состава слова. Готовность младших школьников к изучению орфографии определяет подготовительный учет.

Подготовительный учет осуществляется в процессе изучения раздела "Звуки" и "Буквы" Учащимся предлагаются задания общего порядка, слуховые и зрительные.

**Задание 1. (слайд 5)**

**Задание 2. (слайд 6)**

**Задание 3. (слайд 7)**

**Задание 4. (слайд 8)**

**Задание 5. (слайд 9)**

Знания и умения в области звуков речи требуют практического освоения учащимися совершенно иначе идет изучение орфографии. Работа над орфографическим материалом

требует обращения к специальным правилам с целью проверки написания, По мнению Д.Н. Богоявленского, знание правил является необходимым условием успешного формирования орфографического навыка. «Все искусство обучения орфографии ... состоит именно в том, чтобы наилучшим образом подвести учащихся к орфографическому правилу, точно и ясно объяснить его, научить применять правило к конкретным случаям написания».

На этапе изучения конкретных орфографических тем применяют ориентировочный учет. Он помогает учителю определить:

- применяют ли ученики на письме конкретные правила,
- насколько полно владеет обучаемый правилом,
- в какой мере устанавливаются связи с другими учебными материалами.

Проще всего предложить детям выучить формулировку правила наизусть и проверить результат. Однако нужно учесть, что знание формулировок может быть результатом механического заучивания. Ученик же должен понять правило, как в целом, так и в составных его частях.

Любое орфографическое правило содержит в себе, с одной стороны, указание на объект правила (безударные гласные в корне слова надо проверять), с другой - указание на то, как надо проверять написание (изменить слово или подобрать однокоренное, чтобы безударный гласный стал ударным). В соответствии с этим разработаны две группы заданий. Первая рассчитана на выявление у учащихся умения выделять объект орфографического правила, вторая на определение того, как ученик действует по правилу.

#### **Работа с объектом орфографического правила (слайд 10)**

Сам объект орфографического правила, а им служат орфограммы различных видов, - явление весьма сложное, содержащее, как минимум, две стороны: фонетическую (безударность гласных, парность согласных по звонкости- глухости) и морфологическую (безударные в корне, приставке, суффиксе, окончании). Это обусловлено основным принципом русской орфографии - фонемно - морфологическим. Значит для полноценного выделения объекта правила нужно не только указать фонетический признак орфограммы (безударные гласные), но и морфологически ее конкретизировать:

безударные гласные в корне слова;

безударные надежные окончания имен существительных и прилагательных;

безударные личные окончания глаголов;

парные звонкие и глухие согласные в приставках.

Между тем в школьной практике при изучении конкретных орфограмм внимание обучаемых обычно не обращается на орфограммы других видов и фонетические связи между различными видами орфограмм не устанавливаются. В таком случае например, правописание безударных гласных в корне оказывается в значительной мере изолированным от правописания безударных окончаний, кроме того, далеко не всегда сами учителя добиваются уточнения морфемной принадлежности орфограммы, без чего невозможно пользоваться правилами правописания: безударность в корне проверяется способом изменения слова или подбора однокоренных слов, а безударность надежных окончаний проверяется ударением, путем подбора слова с теми же грамматическими показателями (купался в ванне - - е, т. как купался в реке, 1 склонение, предложный падеж) Таким образом проверка умения выделять объект орфографического правила включает в себя задания двух видов.

#### **Первый вид задания: (слайд 10)**

#### **Задание второго вида: (слайд 11)**

Неумение школьников обнаружить в слове орфограмму как «точку» применения специального правила является реальной предпосылкой орфографической ошибки. Не зная, что следует проверять ученик привыкает писать по произношению. Обусловлено это явление прежде всего недоработками методики. Во-первых, очевидна зависимость усвоения орфографии от степени овладения учеником, минимумом фонетических знаний и умений (постановка ударения, распознавание ударных и безударных гласных и т.п.) Во-вторых, в неполных учебниках недостаточно представлены упражнения на нахождение объектов орфографических правил. Действительно, наиболее распространенное упражнение - списать,

вставляя пропущенные буквы, где орфограмма уже задана авторами учебников. В этой связи для обучения нахождению объекта орфографического правила как наиболее эффективные можно рекомендовать следующие упражнения:

- а) Объясните, почему в текстах упражнений пропущены определенные буквы.
- б) Прослушайте текст. Посчитайте сколько слов нуждаются в проверке. Объясните, какие и почему.
- в) Спишите текст, пропуская буквы, нуждающиеся в проверке.
- г) Запишите текст. В сомнительных для себя случаях вместо букв оставляйте пробел (Письмо С «дырками»)

### **Действие по орфографическому правилу (слайд 12)**

Когда говорят о действиях по орфографическому правилу, имеют в виду прежде всего алгоритмы - обработку языковых операций в определенном порядке. Однако основные трудности владения правилами состоят не столько в последовательности действий, сколько в их содержательной стороне. Как установлено Л. И. Айдаровой. Орфографические трудности рождаются главным образом в плоскости семантических отношений между проверяемым и проверочными словами, они определены отсутствием связи между грамматическими значениями и выражением их отдельными морфемами слова. Действительно младший школьник зачастую не осознает слова садовник и сад однокоренными (сад - это деревья, а садовник - это человек). В начальной школе традиционно отрабатываются два способа проверки: изменение того же слова и подбор однокоренного слова. И хотя практическим умением образовывать новые формы и слова учащиеся владеют, они не умеют делать это произвольно по специальному заданию».

«Важно подбирать роды однокоренных слов так, чтобы каждый ряд начинался с опорного слова (затем оно будет осознаваться как проверочное, контрольное) опираясь на которое ученики могли бы правильно писать все слова данного ряда или группы». Подробную работу следует начинать уже с периода обучения грамоте.

Не менее важно чтобы дети сознательно действовали, выбирая способы проверки и соблюдая все необходимые и достаточные условия проверки - смысловые и фонетические (гласный становится ударным; после согласного гласный или сонорный).

**Задание 1. (слайд 12)**

**Задание 2. (слайд 13)**

**2. (слайд 14)**

Представленные задания позволяют оценивать полноту усвоения правил правописания безударных гласных и парных звонких и глухих согласных в корне слова, обоснованно подходить к выбору тренировочных упражнения, корректировать работу в соответствии с особенностями усвоения материала в каждом конкретном классе.

Тематический учет приобретает итоговый характер, когда изучены, по крайней мере, две орфографические темы. Его основные задачи: установить степень владения умением находить слова на изученные правила и способы применения правил в практике письма как в специальных орфографических упражнениях, так и в упражнениях творческого характера. Традиционные приемы работы - различные виды диктантов, изложения и сочинения. Однако прежде всего важно установить, насколько четко учащиеся различают правила, исходные и отличительные признаки.

Сравнение сферы действий правил правописания парных звонких и глухих согласных и безударных гласных в корнях слов осуществляется по следующим аспектам:

- нахождение сомнительных случаев написания;
- правила, регулирующие написание корней (их три: парные звонкие и глухие согласные; безударные гласные; неизменяемые согласные);
- способы проверки: изменение слова (по числам, по падежам), подбор однокоренных слов (подбор слов, относящихся к различным частям речи);
- соблюдение условий проверки: семантических, фонетических, морфологических.

**Задание 1. (слайд 15)**

**Задание 2. (слайд 16)**

### **Задание 3. (слайд 17)**

Предложенный подход обеспечивает оценку различных компонентов орфографических знаний и умений, позволяет своевременно выявлять пробелы в обучении правописанию, целенаправленно планировать систему упражнений выбор методов и приемов работы. В конечном итоге устраняется разрыв между знанием правил и применением их в практике письма.

### **Итоговый контроль (слайд 18)**

Итоговая проверка и оценка знаний, навыков, умений учащихся проводится в конце каждой четверти и учебного года. Ее цель - определить объем и глубину усвоенных знаний и умений, их прочность и осознанность. Итоги проверки служат основанием для оценки успеваемости учащихся, которая характеризует степень овладения учащимися знаниями, навыками и умениями в соответствии с требованиями учебной программы. В современных программах выделены специальные разделы «Основные требования к знаниям и умениям учащихся».

Итоговая оценка отражает результаты работы учащихся за четверть или учебный год. Однако она не представляет собой среднее арифметическое всех оценок, полученных учеников за год. Учитель должен хорошо представлять процесс овладения каждым учащимся знаниями и умениями, видеть успехи и неудачи, отношение к ним учащихся. Только при соблюдении всех этих условий учитель может объективно оценить работу учащихся.

При итоговой оценке успеваемости учащихся, если задачей оценке ставится чисто контрольная функция (например, экзамены, четвертные или другие контрольные работы, разовые проверочные опросы и работы, срезы), то объективные отметки за них выставляются всем ученикам без исключения.

Очень важно, чтобы ученики видели бы в классе нормы оценок (хотя бы на плакате «Проверь себя»), и понимали, за что они получили тот или иной балл, а также осознавали, что в нужных случаях или хотят помочь и помогают преодолевать возникающие в учении трудности. Одной из типичных ошибок в работе неопытных учителей является выставление отметки ученику не за знания и умения, а за частые случаи нарушений школьной дисциплины. Другая распространенная ошибка - завышение или занижение оценок. Неправильное выставление отметок плодит конфликты в школьном коллективе и наносит ущерб нравственному и трудовому воспитанию учащихся.

Резюмируя изложенное можно сказать, что оценка - исключительно сложный педагогический инструмент многостороннего значения. Она выступает и как мера стимулирования ученика и как выражение одобрения или неодобрения его действий учителем. Ее выставление требует от учителя мастерства педагогического воздействия. Для учащегося отметка - главный показатель его действительных успехов в учении. В то же время отметки, а точнее динамика их изменений, в какой-то степени отражают эффективность работы учителя. Поскольку результаты контроля успеваемости выражаются в оценке знаний, умений и навыков, то очень важно, чтобы ученики были убеждены, что их успеваемость оценивается объективно.

Правильная оценка и педагогический такт учителя укрепляют веру учащихся в справедливость, они воспитывают стремление идти вперед.

По теме **«Объективность выставления оценок в начальной школе»** выступила учитель начальных классов МБОУ Крындинская начальная школа – детский сад Гельмянова Елена Александровна.

Школьная отметка — это не только результат работы ученика. В ней соединяются характер, настроение, личные качества педагога, его отношение к ученику, стиль работы учителя. Без оценивания работы ученика не возможен никакой процесс усвоения. Оно оказывает большое влияние на учащихся, на его отношение к предмету, учителю, школе и окружающему миру в целом. Поэтому к процессу оценивания качества знаний учащихся предъявляются достаточно серьезные требования. Анализ многочисленных исследований по данной проблеме приводит к выводу, что основным требованием к качеству оценивания является его объективность.

Что же подразумевается под понятием «объективность оценивания»?

Во-первых, одинаковые оценки характеризуют одинаковое качество знаний учащихся. Во-вторых, разные учащиеся получают одинаковые оценки при одинаковой успеваемости. В-третьих, в основе оценки лежит фактическая успеваемость учащихся, а не субъективное мнение учителя по отношению к ученику.

**Оценивание — процесс соотношения полученных результатов и запланированных целей.**

Единая система оценивания позволит определить, насколько успешно ученик освоил учебный материал или сформировал практический навык, отследить динамику успехов учащихся в различных сферах познавательной деятельности.

В систему оценивания заложен механизм поощряющий, способствующий формированию самооценки учащихся.

**Отметка — это результат оценивания, количественное выражение учебных достижений учащихся в цифрах или баллах.**

**Задачи школьной отметки:** отметка выступает средством диагностики образовательной деятельности и является связующим звеном между учителем, учащимся и родителем.

**Принципы выставления школьной отметки:**

- справедливость и объективность (единые критерии оценивания учебных достижений учащихся, известные ученикам заранее);
- учет возрастных и индивидуальных особенностей учащихся;
- гласность и прозрачность (доступность и понятность информации об учебных достижениях учащихся, возможность любого заинтересованного лица проанализировать результаты и сделать соответствующие выводы);
- своевременность.

**Функции отметки:**

- нормативная (сравнение с государственным стандартом).
- информативно-диагностическая (возможность проанализировать причины неудачных результатов и наметить конкретные пути улучшения учебного процесса).
- стимулирующая и мотивационная.

В целях повышения ответственности школьников за качество учебы, соблюдение учебной дисциплины, устранение пробелов в знаниях учащихся, учитель обязан объективно правильно и своевременно оценивать их знания, умения и навыки.

При подготовке к уроку учитель должен спланировать урок так, чтобы в ходе урока опросить не менее 4-5 учащихся. Нижний предел частоты выставления оценок - 1 оценка на ученика каждые две недели по каждому предмету.

Неудовлетворительный результат контрольной, проверочной, итоговой работы учащегося, отраженный в журнале учета успеваемости класса, в обязательном порядке должен иметь следствием дополнительную работу с учеником, включающую консультацию по неосвоенному материалу и повторную работу, что отражается в журнале успеваемости класса оценкой, выставленной рядом с первой неудовлетворительной отметкой.

Отметка за четверть или год не должна выводиться механически, как среднеарифметическая предшествующих отметок. Решающим при её определении следует считать фактическую подготовку ученика по всем показателям ко времени выведения этой отметки. При выведении итоговой отметки за четверть преимущественное значение придается отметкам за письменные, контрольные и практические работы. В случае спорной оценки за год решающей является оценка за 3 четверть. При выставлении четвертной, годовой оценки учащегося учитывается его успешность на протяжении всего периода, подлежащего аттестации. Итоговая контрольная работа не может быть поводом к снижению итоговой оценки учащегося за четверть или за год.

Уроки обобщения (отработка практических навыков и умений) предполагают оценивание до 60% учащихся. Безоценочные уроки возможны только при изучении нового материала. Учителю категорически запрещается выставлять текущую отметку за:

- поведение обучающегося на уроке или на перемене;
- отсутствие у обучающегося необходимых учебных материалов;

- работу, которую обучающийся не выполнял, в связи с отсутствием на уроке, на котором эта работа проводилась;

- нарушение (неисполнение) инструкций по технике безопасности.

Годовые отметки определяются как среднее арифметическое четвертных отметок ученика и выставляются в журнал целыми числами в соответствии с правилами математического округления (в пользу ученика).

Проверяя и оценивая знания учащихся учитель руководствуется локальным актом общеобразовательного учреждения, который разработан в соответствии с нормативными правовыми документами, такими как:

- Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 20.12.2012 г. №273 ФЗ;

- Законом Республики Татарстан «Об образовании» от 22.07.2013г №68-ЗРТ;

- Методическое письмо МО и НРФ «Контроль и оценка результатов обучения в начальной школе ( №1561/14-15 от 19.11.1998 г.);

- Методическое письмо Министерства образования РФ от 25.09.2000 г. № 2021/11-13 «Об организации обучения в первом классе четырехлетней начальной школы»;

- уставом образовательного учреждения;

- основной образовательной программой начального общего образования.

Оценки выставляются за устные ответы своевременно в день проведения урока, за контрольные работы к следующему уроку.

Хочу ознакомить вас с нормами оценки контрольных работ по математике.

**Оценка письменных контрольных работ по математике:**

#### **Контрольная работа.**

***Работа, состоящая из примеров:***

**Оценка «5»** – работа без ошибок.

**Оценка «4»** – 2 грубые и 1–2 негрубые ошибки.

**Оценка «3»** – 3–4 грубые и 1 негрубая ошибка или 3 и более негрубых ошибок.

**Оценка «2»** – 5 и более грубых ошибок.

***Работа, состоящая из задач:***

**Оценка «5»** ставится за работу без ошибок.

**Оценка «4»** – 2 грубые и 1–2 негрубые ошибки.

**Оценка «3»** – 3–4 грубые и 1–2 негрубые ошибки или 3 и более негрубых ошибок.

***Комбинированная работа (1 задача, примеры и задание другого вида)***

**Оценка "5"** ставится: вся работа выполнена безошибочно и нет исправлений;

**Оценка "4"** ставится: 2 грубые и 1–2 негрубые ошибки

**Оценка "3"** ставится: допущены ошибки в ходе решения задачи при правильном выполнении всех остальных заданий или допущены 3-4 вычислительные ошибки, при этом ход решения задачи должен быть верным.

**Оценка "2"** ставится: допущены ошибки в ходе решения задачи и хотя бы одна вычислительная ошибка или при решении задачи и примеров допущено более 5 вычислительных ошибок.

***Комбинированная работа (2 задачи и примеры)***

**Оценка "5"** ставится: вся работа выполнена безошибочно и нет исправлений.

**Оценка "4"** ставится: 2 грубые и 1–2 негрубые ошибки.

**Оценка "3"** ставится: допущены ошибки в ходе решения одной из задач или допущены 3-4 вычислительные ошибки.

**Оценка "2"** ставится: допущены ошибки в ходе решения 2-ух задач или допущена ошибка в ходе решения одной задачи и 3-4 вычислительные ошибки.

**Грубые ошибки:**

**1.** Вычислительные ошибки в примерах и задачах.



2. Ошибки на незнание порядка выполнения арифметических действий.
3. Неправильное решение задачи (пропуск действия, неправильный выбор действий, лишние действия).
4. Не решенная до конца задача или пример.
5. Невыполненное задание.
6. Ошибки при выполнении чертежа.

#### **Негрубые ошибки:**

1. Неверно сформулированный ответ задачи.
2. Неправильное списывание данных (чисел, знаков).
3. Недоведение до конца преобразований.
4. Нерациональный прием вычислений.
5. Неправильно поставленный вопрос к действию при решении задачи.

За грамматические ошибки, допущенные в работе, оценка по математике не снижается. За неряшливо оформленную работу оценка по математике может быть снижена на 1 балл, но не ниже «3».

#### **«2» – 5 Математический диктант**

**Оценка "5"** ставится:

- вся работа выполнена безошибочно и нет исправлений.

- **Оценка "4"** ставится:

- не выполнена 1/5 часть примеров от их общего числа.

- **Оценка "3"** ставится:

- не выполнена 1/4 часть примеров от их общего числа.

- **Оценка "2"** ставится:

- не выполнена 1/2 часть примеров от их общего числа.

#### **Тест**

Тестовые задания – динамичная форма проверки, направленная на установление уровня сформированности умения использовать свои знания в нестандартных учебных ситуациях.

**Оценка "5"** ставится за 90-100% правильно выполненных заданий

**Оценка "4"** ставится за 70-89% правильно выполненных заданий

**Оценка "3"** ставится за 50-69% правильно выполненных заданий

**Оценка "2"** ставится, если правильно выполнено менее 49% заданий

Оценка за исправления не снижается. Учитывается только последнее написание

#### **Самостоятельная работа**

Носит обучающий характер.

Цель - выявить и своевременно устранить имеющиеся проблемы в знаниях.

На выполнение самостоятельной работы отводится:

2 класс – 15-20 мин., 3-4 класс – 10-15 мин.

**Оценка «5»** - ставится за 90-100% правильно выполненных заданий

**Оценка «4»** - ставится за 70-89% правильно выполненных заданий

**Оценка «3»** - ставится за 50-69% правильно выполненных заданий.

#### **Оценка устных ответов по математике:**

##### **Отметкой «5» оцениваем устный ответ, если:**

- полно раскрыто содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
- материал изложен логично и изъяснен грамотным языком, верно используется математическая терминология и символика;
- правильно нарисованы рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу; - приведены конкретные примеры, на излагаемую тему, видны умения применять ее в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировано знание теории ранее изученных сопутствующих тем, своевременно используемых при ответе;
- не требовалось наводящих вопросов учителя;
- возможны одна-две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые ученик легко исправил после замечания учителя.

##### **Отметкой «4» оцениваем ответ, если:**

- он в принципе удовлетворяет требованиям на оценку «5», но при этом имеет один - два из недочетов:
- математическое содержание сохранено, но имеются небольшие неточности;
- допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя;
- допущена ошибка или недочет при изложении не основного материала, но легко исправленные после замечания учителя.

##### **Отметкой «3» оцениваем ответ в следующих случаях:**

- содержание материала изложено фрагментарно, не всегда последовательно, но общее понимание вопроса не вызывает сомнения, продемонстрированы умения, достаточные для усвоения программного материала;
- были замечены затруднения или допущены ошибки в определении математической терминологии, чертежах, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- учащийся не может применить изучаемый теоретический материал в новой ситуации, способен лишь на тривиальное применение практического задания;
- имеется достаточная база знаний, но не в полной мере сформированы умения и навыки.

##### **Отметкой «2» оцениваем в следующих случаях:**

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- ученик не знает основной материал по данной теме;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

##### **Грубыми считаются ошибки:**

- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения;
- незнание наименований единиц измерения;
- неумение выделить в ответе главное;
- неумение применять знания, алгоритмы для решения задач;
- неумение делать выводы и обобщения;
- неумение читать и строить графики;
- неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;
- вычислительные ошибки, если они не являются опиской;
- логические ошибки.

##### **К негрубым ошибкам следует отнести:**

- неточность формулировок, определений, понятий, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного — двух из этих признаков второстепенными;
- нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
- нерациональные методы работы со справочной и другой литературой;
- неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

**Недочетами являются:**

- нерациональные приемы вычислений и преобразований;
- небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.

В заключении своего выступления, хочу сказать: если учитель будет строго придерживаться критериев и норм оценивания работ учащихся, то оценка будет объективной.

Выслушав всех участников кутового заседания, было принято решение, в связи с тем, что учащиеся МБОУ Крындинская нош-сад после окончания начальной школы переходят в основную школу – МБОУ Кичкетанская СОШ:

- дети переходят от одного основного учителя к системе классный руководитель – учитель-предметник.
- Организовать «День открытых дверей» для выпускников 4 классов МБОУ Крындинская нош-сад для ознакомления со школой;
- Недостаточное изучение учителями основного звена данных о выпускниках начальной школы.
- Приглашение классных руководителей 4 классов данных школ на педсоветы для ознакомления с краткой характеристикой об учениках, их возможностях. Диагностика сформированности общеучебных умений и навыков.
- Посещение уроков, ВПР, контрольных работ МБОУ Крындинская НОШ.
- Проведение родительских собраний в 4 классе с приглашением педагогов-предметников, будущего классного руководителя.

Рекомендации:

**1. Руководителям ШМО учителей начальных классов:**

- провести анализ по итогам 3 четверти;
- вести мониторинг по западающим темам, внести корректировки в планы работы ШМО и проводить целенаправленную работу по ликвидации западающих тем;

**2. Учителям начальных классов:**

- организовать во 4 четверти дополнительные занятия с детьми, имеющую низкую мотивацию к обучению.
- вести мониторинг по западающим темам и проводить системную работу по ликвидации пробелов.